

**Soluzioni**

**Esercizio 1.** Siano  $A, B$  insiemi,  $f : A \rightarrow B$  e  $g : B \rightarrow A$  applicazioni tali che  $g$  è suriettiva e  $f \circ g = \iota_B$ .

1. Si provi che  $g = f^{-1}$ ;
2. si dica se, in generale, l'affermazione del punto precedente rimane vera anche senza l'ipotesi che  $g$  sia suriettiva.

SOLUZIONE. 1. Siano  $f$  e  $g$  come nelle ipotesi. Sia  $a \in A$ ; poiché  $g$  è suriettiva esiste  $b \in B$  tale che  $g(b) = a$ , e siccome  $f \circ g = \iota_B$ , si ha

$$b = \iota_B(b) = (f \circ g)(b) = f(g(b)) = f(a).$$

Dunque  $(g \circ f)(a) = g(f(a)) = g(b) = a$ . Poiché questo vale per ogni  $a \in A$  si conclude che  $g \circ f = \iota_A$  e pertanto  $g = f^{-1}$ .

ALTRA SOLUZIONE. Poiché  $g$  è suriettiva ha una inversa destra  $h : A \rightarrow B$ , cioè tale che  $g \circ h = \iota_A$ . Ma allora, poiché per ipotesi  $g$  ha anche un'inversa sinistra (che è  $f$ ), per quanto visto a teoria,  $g$  è invertibile e  $f = h = g^{-1}$ .

2. NO. Si considerino, ad esempio,  $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0\}$  e  $g : \{0\} \rightarrow \{0, 1\}$ , dove  $f$  è definita nel solo modo possibile e  $g(0) = 0$ . Allora  $f \circ g = \iota_B$ , dove  $B = \{0\}$ , ma  $f$  non è invertibile.

ATTENZIONE: **non assumere  $g$  suriettiva** significa che non si fa alcuna ipotesi su  $g$ , e **NON** significa **assumere che  $g$  non è suriettiva**.

**Esercizio 2.** Sull'insieme  $\mathcal{A} = \{X \subseteq \mathbb{Z} \mid |X| < \infty\}$  si definisca la relazione  $\triangleleft$  ponendo, per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}$ ,

$$X \triangleleft Y \text{ se } \begin{cases} X \cap \mathbb{N} \subseteq Y \cap \mathbb{N} \\ X \cap \mathbb{N}^- \supseteq Y \cap \mathbb{N}^- \end{cases}$$

dove  $\mathbb{N}^- = \{z \in \mathbb{Z} \mid z < 0\}$ .

1. Si provi che  $\triangleleft$  è una relazione d'ordine su  $\mathcal{A}$  e si dica se è totale;
2. si dica se l'insieme parzialmente ordinato  $(\mathcal{A}, \triangleleft)$  ha elementi minimali;
3. avendo posto, per  $n \in \mathbb{N}$ ,  $B_n = \{x \in \mathbb{Z} \mid -n \leq x \leq n\}$ , si determini, se esiste, l'estremo superiore del sottoinsieme  $\mathcal{B} = \{B_n \mid 0 \leq n \leq 5\}$ .

SOLUZIONE. 1. *riflessività*. Sia  $X \in \mathcal{A}$ ; allora per definizione di inclusione  $X \cap \mathbb{N} \subseteq X \cap \mathbb{N}$  e  $X \cap \mathbb{N}^- \supseteq X \cap \mathbb{N}^-$ ; quindi  $X \triangleleft X$ .

*antisimmetria.* Siano  $X, Y \in \mathcal{A}$  tali che  $X \triangleleft Y$  e  $Y \triangleleft X$ . Allora

$$\left\{ \begin{array}{l} X \cap \mathbb{N} \subseteq Y \cap \mathbb{N} \\ X \cap \mathbb{N}^- \supseteq Y \cap \mathbb{N}^- \end{array} \right. \quad \text{e} \quad \left\{ \begin{array}{l} Y \cap \mathbb{N} \subseteq X \cap \mathbb{N} \\ Y \cap \mathbb{N}^- \supseteq X \cap \mathbb{N}^- \end{array} \right.$$

quindi, per la doppia inclusione  $X \cap \mathbb{N} = Y \cap \mathbb{N}$  e  $X \cap \mathbb{N}^- \subseteq Y \cap \mathbb{N}^-$ . Poiché  $\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \mathbb{N}^-$ , si conclude

$$X = X \cap \mathbb{Z} = (X \cap \mathbb{N}) \cup (X \cap \mathbb{N}^-) = (Y \cap \mathbb{N}) \cup (Y \cap \mathbb{N}^-) = Y \cap \mathbb{Z} = Y.$$

*transitività.* Siano  $X, Y, T \in \mathcal{A}$  tali che  $X \triangleleft Y$  e  $Y \triangleleft T$ . Allora

$$\left\{ \begin{array}{l} X \cap \mathbb{N} \subseteq Y \cap \mathbb{N} \\ X \cap \mathbb{N}^- \supseteq Y \cap \mathbb{N}^- \end{array} \right. \quad \text{e} \quad \left\{ \begin{array}{l} Y \cap \mathbb{N} \subseteq T \cap \mathbb{N} \\ Y \cap \mathbb{N}^- \supseteq T \cap \mathbb{N}^- \end{array} \right.$$

da cui segue  $X \cap \mathbb{N} \subseteq T \cap \mathbb{N}$  e  $X \cap \mathbb{N}^- \supseteq T \cap \mathbb{N}^-$ , ovvero  $X \triangleleft T$ .

Pertanto  $(\mathcal{A}, \triangleleft)$  è un insieme parzialmente ordinato.

Non è totale; ad esempio se  $X = \{0\}$  e  $Y = \{1\}$ , allora  $X, Y \in \mathcal{A}$ , ma  $X \not\triangleleft Y$  e  $Y \not\triangleleft X$ .

2. Non ci sono elementi minimali. Infatti, sia  $X \in \mathcal{A}$ ; poiché  $X$  è finito esiste  $z \in \mathbb{N}^- \setminus X$ . Sia  $Y = X \cup \{z\}$ ; allora  $Y \in \mathcal{A}$  e  $Y \neq X$ ; inoltre

$$\left\{ \begin{array}{l} Y \cap \mathbb{N} = X \cap \mathbb{N} \subseteq X \cap \mathbb{N} \\ Y \cap \mathbb{N}^- = \{z\} \cup (X \cap \mathbb{N}^-) \supseteq X \cap \mathbb{N}^- \end{array} \right.$$

ovvero  $Y \triangleleft X$ . Dunque  $X$  non è minimale.

3. Sia  $M \in \mathcal{A}$  un maggiorante di  $\mathcal{B} = \{B_n \mid 0 \leq n \leq 5\}$ . Allora  $B_n \triangleleft M$ , per  $0 \leq n \leq 5$ . Da  $B_0 = \{0\} \triangleleft M$ , segue in particolare  $\emptyset = B_0 \cap \mathbb{N}^- \supseteq M \cap \mathbb{N}^-$ , cioè  $M \cap \mathbb{N}^- = \emptyset$ , ovvero

$$M \subseteq \mathbb{N}. \quad (1)$$

Mentre da  $B_5 \triangleleft M$  segue in particolare  $B_5 \cap \mathbb{N} \subseteq M \cap \mathbb{N} = M$ , dunque

$$\{0, \dots, 5\} \subseteq M. \quad (2)$$

Si verifica ora facilmente, per definizione, che le condizioni (1) e (2) sono anche sufficienti a che  $M$  sia un maggiorante di  $\mathcal{B}$ . Dunque, l'insieme dei maggioranti di  $\mathcal{B}$  in  $(\mathcal{A}, \triangleleft)$  è

$$\mathcal{M} = \{M \in \mathcal{A} \mid \{0, \dots, 5\} \subseteq M \subseteq \mathbb{N}, \}.$$

Sia infine  $S = \{0, \dots, 5\}$ . Allora  $S \in \mathcal{M}$  e per ogni  $Y \in \mathcal{M}$ ,  $S \triangleleft Y$ . Quindi  $S$  è il minimo di  $\mathcal{M}$ , cioè l'estremo superiore di  $\mathcal{B}$  in  $(\mathcal{A}, \triangleleft)$ .

**Esercizio 3.** Fissato un numero primo positivo  $p$ , sia  $D = \mathbb{Z} \setminus p\mathbb{Z}$  (ovvero,  $D = \{z \in \mathbb{Z} \mid p \nmid z\}$ ). Su  $D \times D$  si definisca la relazione  $\omega$  ponendo, per ogni  $(a, b), (c, d) \in D \times D$

$$(a, b)\omega(c, d) \quad \text{se} \quad p \mid ad - bc.$$

1. Si provi che  $\omega$  è una relazione d'equivalenza su  $D \times D$ ;
2. si provi che l'insieme  $\{(1, k) \in D \times D \mid 1 \leq k \leq p-1\}$  è un sistema di rappresentanti per l'insieme quoziente  $(D \times D)/\omega$ .

SOLUZIONE. 1. *riflessività*. Sia  $(a, b) \in D \times D$ ; allora  $p$  divide  $ab - ba = 0$ , dunque  $(a, b)\omega(a, b)$ .

*simmetria*. Siano  $(a, b), (c, d) \in D \times D$  tali che  $(a, b)\omega(c, d)$ ; allora, per definizione  $p$  divide  $ad - bc$ , dunque  $p$  divide  $-(ad - bc) = cb - da$  e pertanto  $(c, d)\omega(a, b)$ .

*transitività*. Siano  $(a, b), (c, d), (e, f) \in D \times D$  tali che  $(a, b)\omega(c, d)$  e  $(c, d)\omega(e, f)$ ; allora, per definizione,  $p$  divide  $ad - bc$  e divide  $cf - de$ . Dunque

$$p|(ad - bc)f + b(cf - de) = adf - bde = (af - be)d$$

poiché  $p$  è un primo e  $p \nmid d$  deve essere  $p|af - be$ , e quindi  $(a, b)\omega(e, f)$ . Abbiamo così provato che  $\omega$  è una relazione d'equivalenza su  $D \times D$ .

2. Sia  $(a, b) \in D \times D$ . Poiché  $(p, a) = 1$  la congruenza

$$ax \equiv b \pmod{p} \tag{3}$$

ammette soluzioni (o, anche, l'equazione diofantea  $ax + yp = b$  ammette soluzioni). Osserviamo che se  $x$  è una soluzione allora  $x \not\equiv 0 \pmod{p}$ ; quindi  $x \equiv k \pmod{p}$  per qualche  $1 \leq k \leq p-1$ . Per tale  $k$  si ha

$$p|ak - b = ak - b \cdot 1$$

quindi  $(a, b)\omega(1, k)$ , ovvero  $[(a, b)]_\omega = [(1, k)]_\omega$ . Questo mostra che

$$(D \times D)/\omega = \{[(1, k)]_\omega \mid 1 \leq k \leq p-1\}.$$

Resta da provare che le classi  $[(1, k)]_\omega$  con  $1 \leq k \leq p-1$  sono tutte distinte. Siano quindi  $1 \leq k \leq k' \leq p-1$  tali che  $[(1, k')]_\omega = [(1, k)]_\omega$ ; allora  $(1, k')\omega(1, k)$  e quindi  $p|k' - k$ . Poiché  $0 \leq k' - k < p$ , questo implica  $k = k'$  come si voleva.

**Esercizio 4.** Si risolva in  $\mathbb{Z}$  il seguente sistema alle congruenze:

$$\begin{cases} x^{100} + 66x^{66} + 100x^{10} \equiv 1 \pmod{35} \\ (6x)^{14} \equiv x + 2 \pmod{7} \end{cases}$$

SOLUZIONE. Il sistema non ha soluzioni. Sia per assurdo  $x \in \mathbb{Z}$  che soddisfa la prima congruenza; allora in particolare, dato che 5 divide 35,

$$x^{100} + 66x^{66} + 100x^{10} \equiv 1 \pmod{5} \tag{4}$$

che possiamo riscrivere (riducendo modulo 5 i coefficienti)

$$x^{100} + x^{66} \equiv 1 \pmod{5} \tag{5}$$

Osserviamo subito che deve essere

$$x \not\equiv 0 \pmod{5} \tag{6}$$

Possiamo quindi applicare il Teorema di Fermat; poiché  $100 = 4 \cdot 25$  e  $66 = 4 \cdot 16 + 2$ , si ha  $x^{100} \equiv 1 \pmod{5}$  e  $x^{66} \equiv x^2 \pmod{5}$ . Dunque da (5) segue

$$1 + x^2 \equiv 1 \pmod{5}$$

ovvero

$$x^2 \equiv 0 \pmod{5}$$

che significa (dato che 5 è un numero primo)

$$x \equiv 0 \pmod{5}$$

che è in contraddizione con (6). Pertanto, (4) (e dunque nemmeno il sistema) ammette soluzioni intere.