

**ALGÈBRE IV - DEVOIR 2**  
**UPPA - ANNÉE 2009-2010**

DANIELE FAENZI

**Exercice 1.** Soit  $E$  un espace euclidien muni du produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , et soit  $\alpha$  un endomorphisme symétrique de  $E$ .

- (1) Montrer que  $\alpha$  est orthogonal si et seulement si son polynôme minimal divise  $1 - X^2$ .
- (2) Montrer que toutes les valeurs propres de  $\alpha$  sont  $\geq 0$  si et seulement si :

(A) 
$$\langle u, \alpha(u) \rangle \geq 0, \quad \forall u \in E.$$

- (3) Montrer que, si (A) est vérifiée, alors un vecteur propre de  $\alpha^k$  est un vecteur propre de  $\alpha$ .
- (4) Soit  $\alpha$  et  $\beta$  symétriques satisfaisant (A). Montrer que  $\alpha^k = \beta^k$  implique  $\alpha = \beta$ .

**Correction 1.** L'endomorphisme  $\alpha$  est symétrique, ce qui veut dire que  $\alpha$  est égal à son adjoint  $\alpha^*$ . Par ailleurs, nous savons que  $\alpha^*$  est défini par la formule :

$$\langle \alpha^*(u), v \rangle = \langle u, \alpha(v) \rangle.$$

- (1) Soit  $P$  un polynôme en  $X$  à coefficients réels donc  $P(X) = a_0X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_{n-1}$ . On dit que  $\alpha$  annule  $P$  si  $P(\alpha) = 0$ , i.e. si  $a_0\alpha^n + a_1\alpha^{n-1} + \dots + a_{n-1}\text{id}_E = 0$ . Rappelons que le polynôme minimal  $p_\alpha(t)$  est l'unique polynôme unitaire  $p_\alpha(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_{n-1}$  qui divise tout autre polynôme  $P$  qui annule  $\alpha$ .

Cela dit, nous remarquons que  $\alpha$  est orthogonal si et seulement si  $\alpha^* \circ \alpha = \text{id}_E$ , car ceci équivaut à avoir  $\alpha$  inversible et  $\alpha^{-1} = \alpha^*$ . Donc, puisque  $\alpha$  est symétrique, il est orthogonal si et seulement si :

$$\alpha^2 = \text{id}_E.$$

Or, si l'égalité ci-dessus est vérifiée, bien entendu  $\alpha$  annule  $1 - X^2$  donc  $p_\alpha(X)$  divise  $1 - X^2$ . Vice versa, si  $p_\alpha(X)$  divise  $1 - X^2$ , alors  $\alpha$  annule  $1 - X^2$  donc  $\alpha^2 = \text{id}_E$ , ce qui veut dire que  $\alpha$  est orthogonal.

- (2) Supposons que (A) soit valide, soit  $\lambda$  une valeur propre de  $\alpha$  et soit  $u \neq 0$  un vecteur propre de valeur propre  $\lambda$ . Donc  $\alpha(u) = \lambda u$ . Par (A) on obtient :

$$0 \leq \langle u, \alpha(u) \rangle = \langle u, \lambda u \rangle = \lambda \langle u, u \rangle = \lambda \|u\|^2,$$

donc  $\lambda \geq 0$ .

Pour la réciproque, nous utilisons le théorème spectral. Ce dernier garantit qu'il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$  orthonormée de vecteurs

propres de  $\alpha$ . Donc  $\alpha(e_i) = \lambda_i e_i$ , avec, par hypothèse,  $\lambda_i \geq 0$  pour tout  $i$ . Soit  $u$  un vecteur de  $E$ . Il existent alors des  $a_i \in \mathbb{R}$  tels que  $u = x_1 e_1 + \cdots + x_n e_n$ . Donc :

$$\begin{aligned} \langle u, \alpha(u) \rangle &= \left\langle \sum_{i=1, \dots, n} x_i e_i, \alpha \left( \sum_{j=1, \dots, n} x_j e_j \right) \right\rangle = \\ &= \sum_{i, j=1, \dots, n} x_i x_j \langle e_i, \alpha(e_j) \rangle = \\ &= \sum_{i, j=1, \dots, n} x_i x_j a_j \lambda_j \langle e_i, e_j \rangle = \\ &= \sum_{i, j=1, \dots, n} x_i x_j a_j \lambda_j \delta_{i, j} = \\ &= \sum_{j=1, \dots, n} \lambda_j x_j^2, \end{aligned}$$

et cette quantité est  $\geq 0$  car  $\lambda_i \geq 0$  pour tout  $i$ . Nous avons donc (A).

- (3) Soit  $\lambda_1 < \cdots < \lambda_s$  les valeurs propres de  $\alpha$ , et soit  $V_{\lambda_i}$  l'espace propre de la valeur propre  $\lambda_i$ . Posons  $n_i = \dim(V_{\lambda_i})$ . D'après le théorème spectral,  $\alpha$  est diagonalisable, donc  $E = V_{\lambda_1} \oplus \cdots \oplus V_{\lambda_s}$ . Donc  $n_1 + \cdots + n_s = n$ . De plus, nous savons que  $V_{\lambda_i} \perp V_{\lambda_j}$ , pour tout  $i \neq j$ .

Remarquons que, si  $v \in V_{\lambda_i}$ , on a  $\alpha^k(v) = \lambda_i^k v$ . L'espace propre  $U_i$  de la valeur propre  $\lambda_i^k$  de  $\alpha^k$  contient donc  $V_{\lambda_i}$ . En particulier  $\dim(U_i) \geq n_i$ .

Nous avons  $\lambda_1^k < \cdots < \lambda_s^k$ , car  $\lambda_i \geq 0$  pour tout  $i$ , donc  $\alpha^k$  a du moins les valeurs propres distinctes  $\lambda_1^k, \dots, \lambda_s^k$ , donc  $U_i \perp U_j$  si  $i \neq j$ . Donc  $U_i \cap U_j = \{0\}$  si  $i \neq j$ , ce qui implique  $n \leq \dim(U_1) + \cdots + \dim(U_s)$ . Mais comme  $\dim(U_i) \geq n_i$  et  $n_1 + \cdots + n_s = n$ , nous avons  $\dim(U_i) = n_i$  pour tout  $i$ . Donc  $\alpha^k$  n'admet que les valeurs propres  $\lambda_1^k, \dots, \lambda_s^k$ , dont les espaces propres sont  $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_n}$ .

Nous avons donc que, si  $u$  est un vecteur propre de  $\alpha^k$ ,  $u$  appartient à  $V_{\lambda_i}$  pour un certain  $i$ , donc  $u$  est un vecteur propre de  $\alpha$ .

- (4) Soit  $\lambda_1 < \cdots < \lambda_s$  les valeurs propres de  $\alpha$ ,  $V_{\lambda_i}$  l'espace propre de  $\lambda_i$ . Par le théorème spectral, on sait  $E = V_{\lambda_1} \oplus \cdots \oplus V_{\lambda_s}$ .

Supposons  $\alpha^k = \beta^k$ . Soit  $u$  un vecteur de  $V_{\lambda_i}$  pour un certain  $i$ . Donc  $\alpha^k(u) = \lambda_i^k u$  et par hypothèse  $\beta^k(u) = \lambda_i^k u$ . Alors  $u$  est un vecteur propre de  $\beta^k$ , de valeur propre  $\lambda_i^k$ . Donc, par le point précédant, nous avons que  $u$  est un vecteur propre de  $\beta$ , de valeur propre  $\lambda_i$  (car  $\beta$  aussi satisfait (A)). Donc  $\alpha$  et  $\beta$  coïncident sur  $V_{\lambda_i}$ . Comme  $E = V_{\lambda_1} \oplus \cdots \oplus V_{\lambda_s}$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  coïncident partout.

*E-mail address:* daniele.faenzi@univ-pau.fr