

# Eulero e i poliedri

è nota la relazione

$$V + F - S = 2$$

$V$  = numero dei vertici

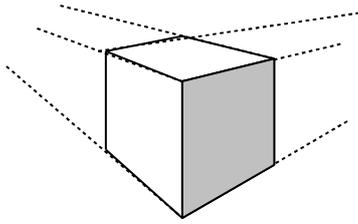
$F$  = numero delle facce

$S$  = numero degli spigoli

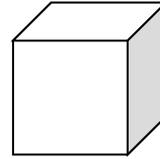
- perché ?
- per quali poliedri ?
- conseguenze ?

Perché  $V + F - S = 2$  ?

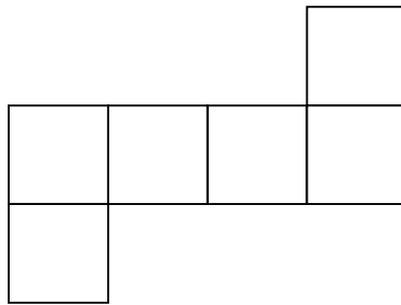
Vari modi di rappresentare un poliedro:



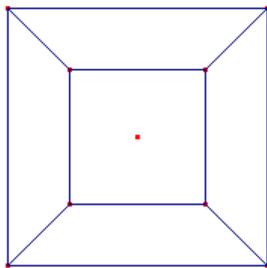
in prospettiva



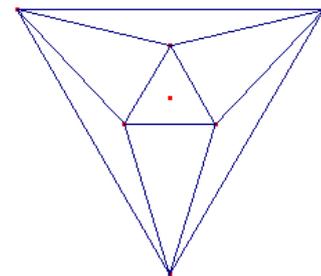
in assonometria



con uno sviluppo



Cubo



Ottaedro

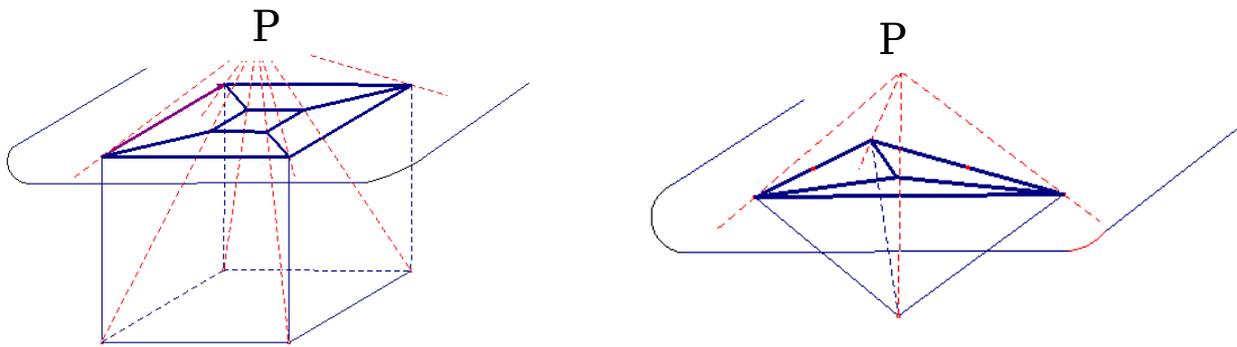
rete piana .....  
Schlegel

grafo ....

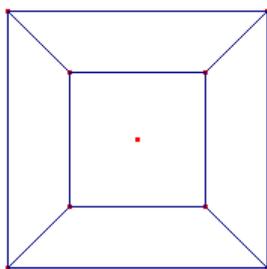
diagramma di

## un modo di costruire un diagramma di Schlegel

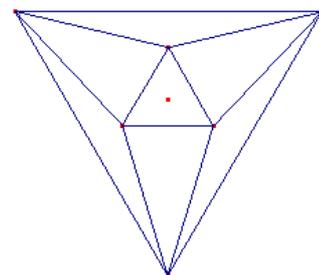
si proietta il poliedro sul piano di una sua faccia  $F$  da un punto  $P$  esterno al poliedro e vicino alla faccia considerata



il punto  $P$  deve essere scelto in modo tale che le proiezioni degli altri vertici del poliedro risultino interne alla proiezione della faccia considerata, la faccia  $F$  coincide con la sua proiezione .



Cubo



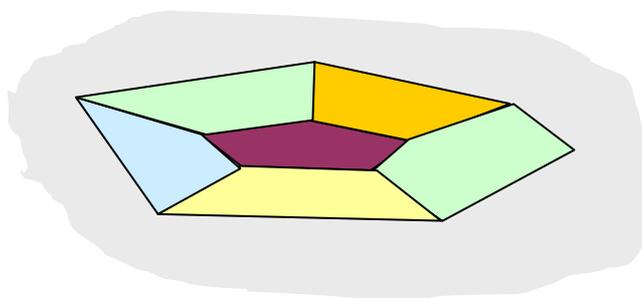
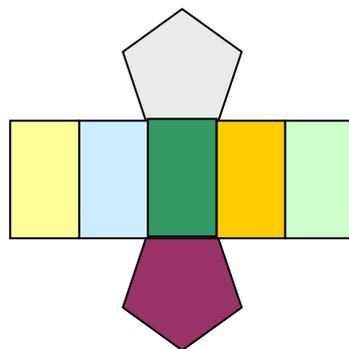
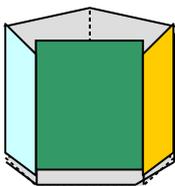
Ottaedro

- ad ogni vertice e ad ogni spigolo del poliedro corrisponde rispettivamente un vertice e uno spigolo del diagramma

- ad ogni faccia diversa da  $F$  del poliedro corrisponde una cella del diagramma
- a  $F$  facciamo corrispondere la parte di piano esterna al diagramma  
intuitivamente:

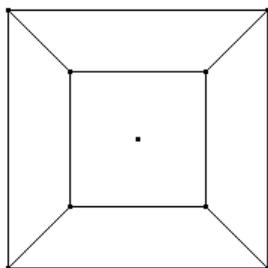
Immaginiamo la superficie del poliedro costituita di gomma sottile e infinitamente elastica:

- facciamo un forellino all'interno di una faccia e deformiamo la superficie in modo da renderla piana
- otteniamo una rete piana
- $S$  e  $V$  e  $F$  restano immutati, tenendo conto che la faccia 'forata' si è distesa lungo tutto il piano, esternamente al diagramma

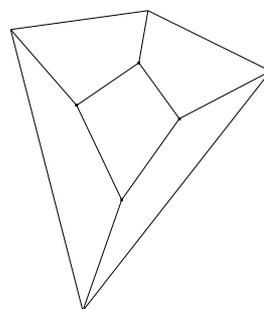


## la relazione di Eulero

- non riguarda aspetti metrici di un poliedro, ma soltanto il numero di facce, vertici e spigoli
- è una **relazione topologica** non metrica
- per dimostrarla si può usare una rappresentazione equivalente al poliedro dal punto di vista topologico
- si può usare perciò un diagramma di Schlegel



Cubo



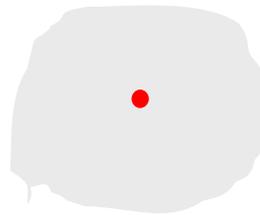
diagrammi equivalenti corrispondenti a un cubo

## dimostrazione della relazione di E.

dimostriamo che la relazione vale per una qualsiasi rete piana, e quindi per un qualsiasi poliedro del quale possa essere costruito un diagramma di Schlegel.

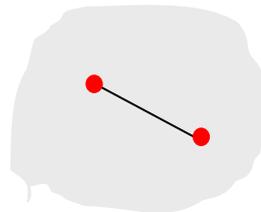
(1)

Partiamo da una rete originaria costituita da un solo vertice



$$V - S + F = 1 - 0 + 1 = 2$$

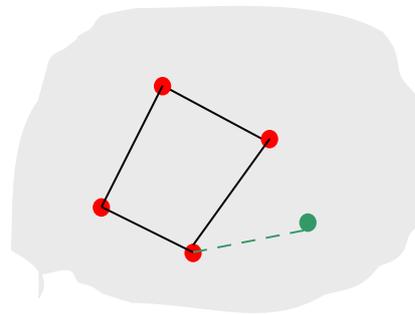
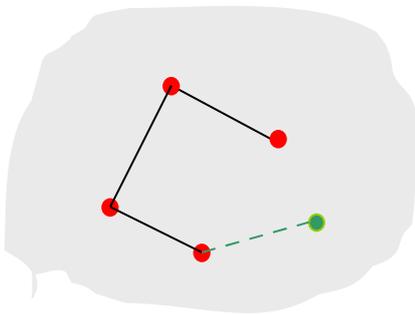
aggiungiamo uno spigolo e un vertice:



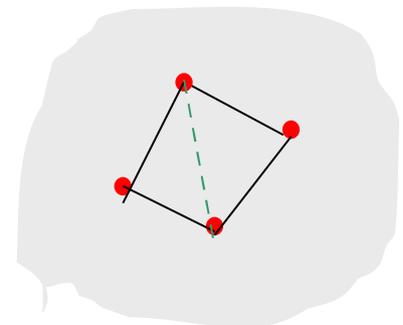
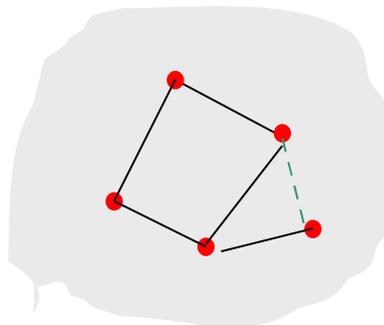
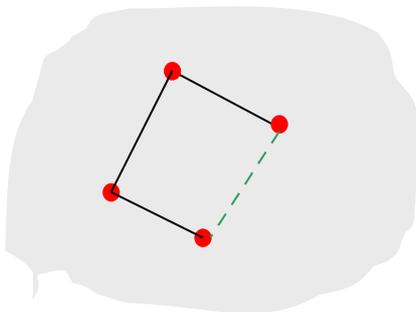
$$V - S + F = 2 - 1 + 1 = 2$$

Aggiungiamo via via , nuovi vertici e nuovi spigoli  
 quando aggiungiamo un nuovo spigolo può darsi che

- esso congiunga un vertice già esistente con uno nuovo
- congiunga due vertici già esistenti.



- $V$  e  $S$  aumentano di 1,  $F$  resta immutato



- $F$  e  $S$  aumentano di 1,  $V$  non cambia

**in entrambi i casi la somma  $V - S + F$ , resta invariata.**

Il valore 2 si mantiene inalterato nell'intera costruzione:

dunque

per una qualsiasi rete piana, e in particolare, per ogni diagramma di Schlegel vale

$$V - S + F = 2$$

dunque **vale** quando  $V$ ,  $S$  e  $F$  sono il numero dei vertici, degli spigoli e delle facce di un poliedro che possa essere rappresentato in questo modo.

## (2)

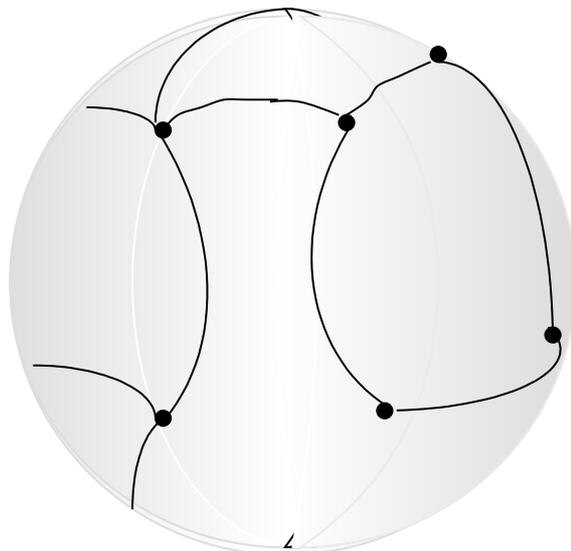
Consideriamo una sfera che ha centro in un punto  $O$ , interno al poliedro e raggio  $r$  sufficientemente grande da far sì che la sfera contenga tutto il poliedro.

Proiettiamo da  $O$  vertici e spigoli del poliedro sulla sfera:

sulla superficie sferica

- ad ogni vertice del poliedro corrisponde un punto
- ad ogni spigolo un arco di circonferenza massima
- ad ogni faccia un poligono sferico.

I poligoni sferici ottenuti hanno in comune soltanto punti del loro contorno e la loro unione ricopre tutta la superficie sferica.



Indichiamo con

$Q_i$  ( $i = 1, 2, \dots, F$ ) il generico poligono sferico ottenuto,

e con

$s_i$  il numero dei suoi lati;

ricordiamo che:

- per i triangoli sferici vale la relazione:

$$\alpha + \beta + \gamma - \pi = (\text{area di } T) / r^2$$

(formula di Girard, dove  $\alpha + \beta + \gamma - \pi$  è l'eccesso angolare del triangolo T)

- l'eccesso angolare è additivo

perciò:

somma ampiezze angoli di  $Q_i = (s_i - 2)\pi + (\text{area di } Q_i) / r^2$

Sommiamo membro a membro le relazioni relative a ciascuno degli  $F$  poligoni sferici:

$$\sum_{i=1}^F (\text{somma amp. angoli } Q_i) = \sum_{i=1}^F (s_i - 2)\pi + \sum_{i=1}^F \frac{\text{area } Q_i}{r^2}$$

poiché:

$$\sum_{i=1}^F (\text{somma ampiezze angoli } Q_i) = 2\pi V$$

$$\sum_{i=1}^F (s_i - 2)\pi = \pi \sum_{i=1}^F s_i - \sum_{i=1}^F 2\pi = 2\pi S - 2\pi F$$

$$\sum_{i=1}^F \frac{\text{area } Q_i}{r^2} = \frac{\text{area sfera}}{r^2} = \frac{4\pi r^2}{r^2} = 4\pi$$

perciò:

$$2\pi V = 2\pi S - 2\pi F + 4\pi$$

ossia:

$$\mathbf{V + F - S = 2}$$

## per quali poliedri ?

la formula di Eulero vale per i poliedri topologicamente

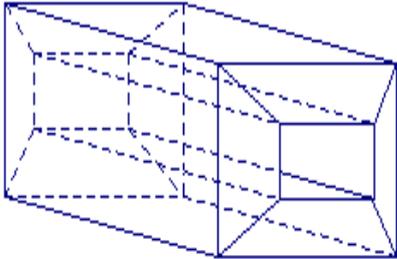
equivalenti ad una sfera.

ossia per quei poliedri che possono essere trasformati con continuità e senza strappi in una sfera.

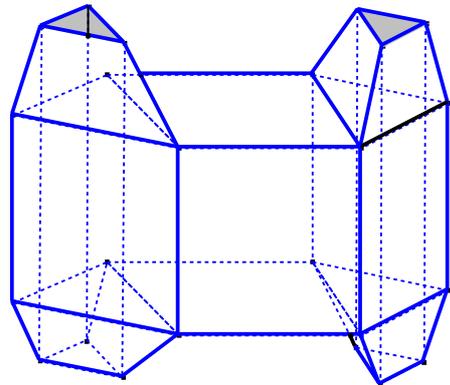
(si può pensare di gonfiare il poliedro come un palloncino .....)

in effetti i poliedri fino a qui considerati sono di questo tipo

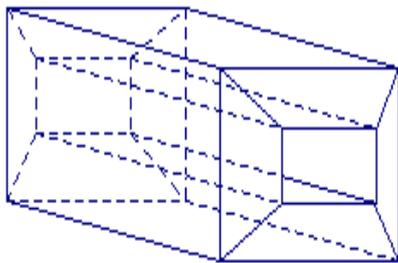
per altri poliedri ?



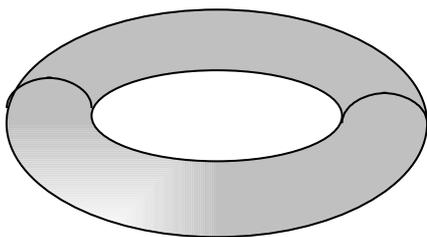
$$\begin{aligned} V &= 16 \\ F &= 16 \\ S &= 32 \\ F + V - S &= 0 \\ 2 \end{aligned}$$

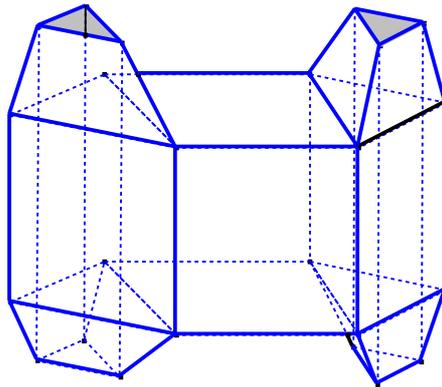


$$\begin{aligned} V &= 24 \\ F &= 26 \\ S &= 52 \\ F + V - S &= - \end{aligned}$$

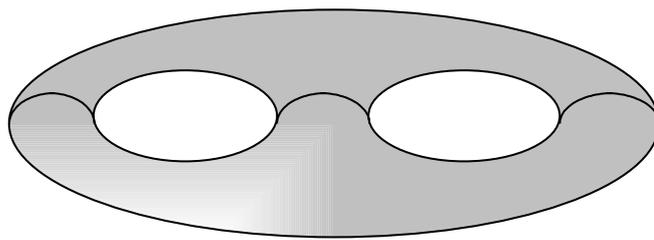


è topologicamente equivalente a una ciambella con un solo "buco"

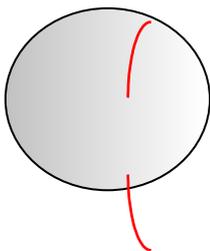




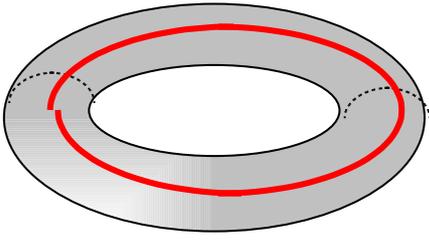
è topologicamente equivalente a una ciambella con due “buchi”



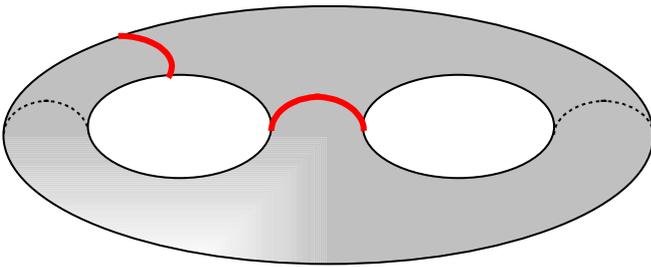
genere di una superficie: è il numero massimo di tagli (curve chiuse appartenenti alla superficie) che non si intersecano che possono essere eseguiti su una superficie senza che essa si disconnetta



genere 0



genere 1



genere 2

si dice che un poliedro é di genere  $p$  se la sua superficie è topologicamente equivalente a una superficie di genere  $p$

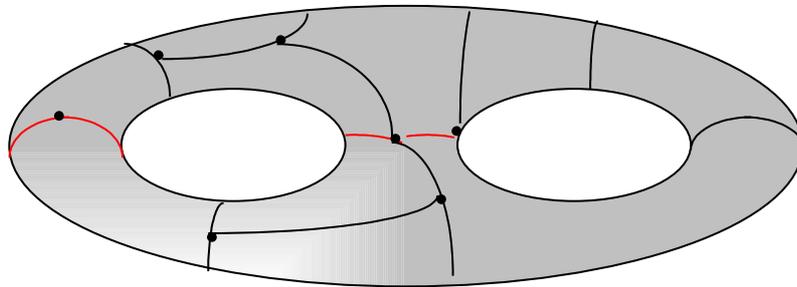
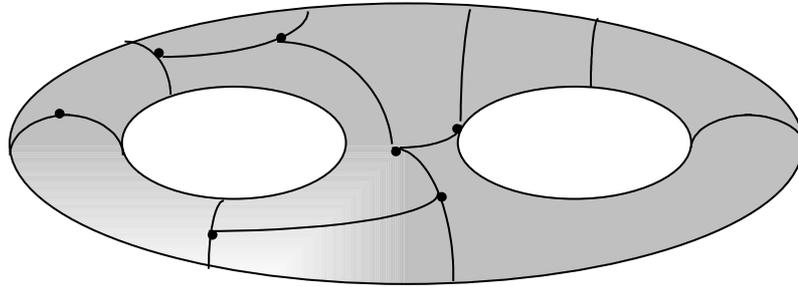
.....

per un poliedro di genere  $p$  :

$$V + F - S = 2 - 2p$$

perché ?

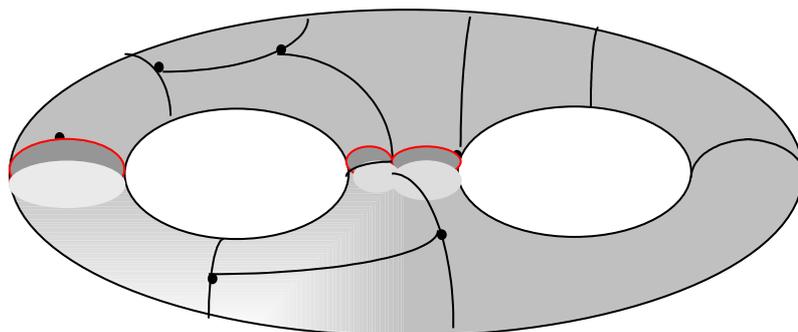
consideriamo la “tassellazione” di una superficie equivalente ad un poliedro



$V$  = num. vertici

$F$  = num. facce

$S$  = num. spigoli



Tagliamo la superficie  $S$  lungo  $p$  contorni della tassellazione sui quali si trovano rispettivamente

$n_1, \dots, n_p$  vertici e  $n_1, \dots, n_p$  spigoli

in modo da ottenere una superficie  $S'$  di genere 0

dove

$$V' = \text{num. vertici} \quad V' = V + n_1 + \dots + n_p$$

$$F' = \text{num. facce} \quad F' = F + 2p$$

$$S' = \text{num. spigoli} \quad S' = S + n_1 + \dots + n_p$$

per la  $S'$  si ha  $V' + F' - S' = 2$

ovvero

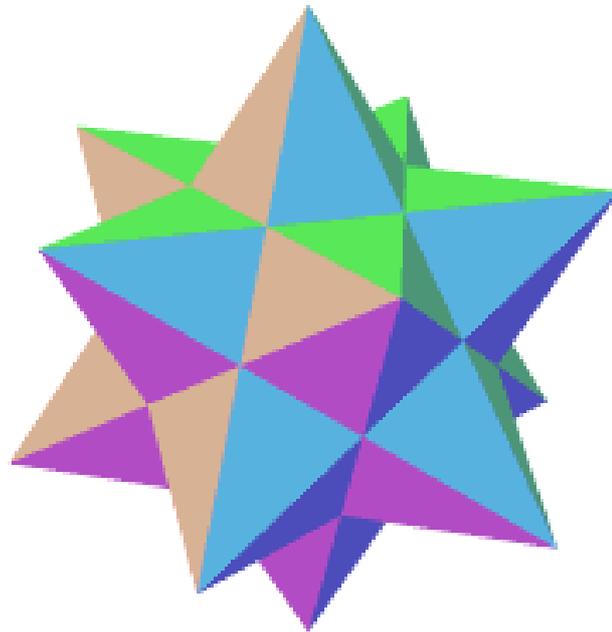
$$V + n_1 + \dots + n_p + F + 2p - S - n_1 - \dots - n_p = 2$$

da cui

$$V + F - S = 2 - 2p$$

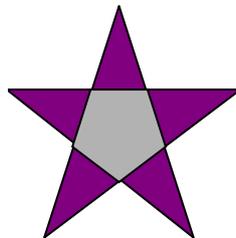
**$2 - 2p$  è la caratteristica di Eulero** della superficie

## Piccolo dodecaedro stellato



**poliedro regolare**  
**(Keplero 1571 - 1630, Poincot 1777 - 1859)**

**le facce sono dodici pentagoni regolari stellati**

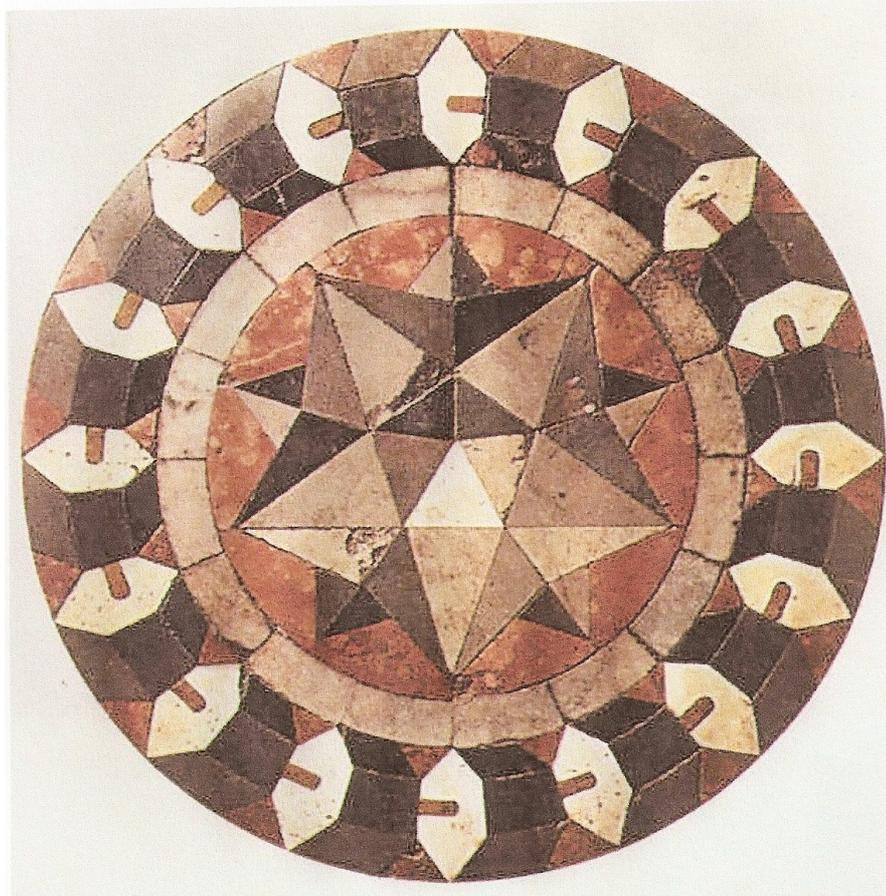


**ogni lato è comune a due facce**  
**in ogni vertice concorrono cinque facce**  
**le facce si attraversano**

$$V = 12 \quad F = 12 \quad S = 30 \quad V + F - S = -6 \quad ?$$

**'ingenuamente':**

$$V' = 32 \quad F' = 60 \quad S' = 90 \quad V' + F' - S' = 2 \quad ?$$



**Pavimento della  
Basilica di San Marco a Venezia**

Paolo Uccello (1397 – 1475)

## Conseguenze della relazione di Eulero

- Cosa dire di un poliedro con facce pentagonali ed esagonali e tale che in ogni vertice concorrano tre spigoli (valenza 3)

$F_5$  = numero facce pentagonali

$F_6$  = numero facce esagonali

$$F_5 + F_6 + (5F_5 + 6F_6) / 3 - (5F_5 + 6F_6) / 2 = 2$$

$$F_5 (1 + 5/3 - 5/2) + F_6 (1 + 2 - 3) = 2$$

$$F_5 / 6 = 2$$

$$F_5 = 12$$

I pentagoni devono essere 12 !



icosaedro tronco

$$F_5 = 12 \quad F_6 = 20$$

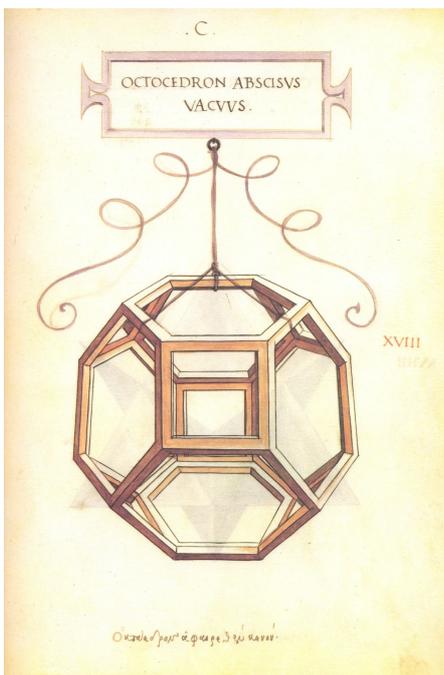
- poliedro con facce quadrangolari ed esagonali e con vertici di valenza 3

$$F_4 + F_6 + (4F_4 + 6 F_6) / 3 - (4F_4 + 6 F_6) / 2 = 2$$

$$F_4 (1 + 4/3 - 2) + F_6(1 + 2 - 3) = 2$$

$$F_4 / 3 = 2$$

$$F_4 = 6$$



**ottaedro  
tronco**

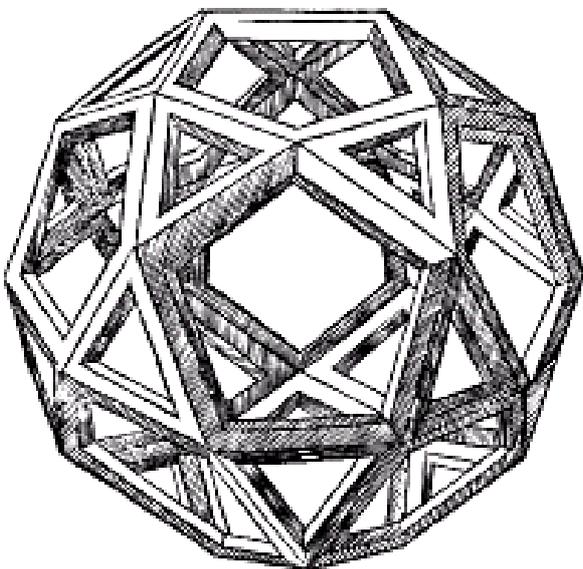
- poliedro con facce pentagonali e triangolari e con vertici di valenza 4

$$F_5 + F_3 + (5F_5 + 3F_3) / 4 - (5F_5 + 3F_3) / 2 = 2$$

$$F_5 (1 + 5/4 - 5/2) + F_3 (1 + 3/4 - 3/2) = 2$$

$$F_3/4 - F_5/4 = 2$$

$$F_3 - F_5 = 8$$



**icosidodecaedro**

$$F_3 = 20$$

$$F_5 = 12$$

## Una nuova relazione

$p$  = numero medio spigoli per faccia

$q$  = numero medio spigoli per vertice

$p = 2S/F$      $q = 2S/V$     da cui

$F = 2S/p$      $V = 2S/q$

$2S/p + 2S/q - S = 2$

$1/p + 1/q - 1/2 = 1/S$

$1/p + 1/q = 1/2 + 1/S$

$1/p + 1/q > 1/2$

- non possono esistere poliedri con sette spigoli

infatti, se così fosse  $F + V = 9$

poiché  $F \geq 4$  e  $V \geq 4$

due possibilità :

$$F = 4 \text{ e } V = 5$$

$$\text{e allora } q = 14/5 < 3$$

impossibili

$$F = 5 \text{ e } V = 4$$

$$\text{e allora } p = 14/5 < 3,$$

casi

- ogni poliedro presenta almeno un vertice di valenza 3 o almeno una faccia triangolare

vogliamo dimostrare che

$$(\forall V) \quad (F_3) \quad (*)$$

dimostreremo che è impossibile la negazione della (\*)  
ossia della

$$(\exists V) \quad (F_3)'$$

$$(V_3)' \rightarrow q \geq 4 \quad (F_3)' \rightarrow p \geq 4$$

$$1/q \leq 1/4 \quad 1/p \leq 1/4$$

$$1/q + 1/p \leq 1/2 \quad \text{caso impossibile}$$

## Definizione di poliedro

1. l'intersezione di due facce, se non è vuota, è uno spigolo o un vertice comune alle due facce
2. ogni spigolo appartiene esattamente a due facce
3. due facce adiacenti non sono complanari
4. comunque si fissi un vertice  $V$  e due facce  $f$  e  $g$  che lo comprendono, esiste una catena di facce, tutte contenenti  $V$ , che va da  $f$  a  $g$

il poliedro si dice semplicemente connesso se

5. comunque si fissi una poligonale formata da spigoli del poliedro, questa è il bordo dell'unione di un certo numero di facce del poliedro stesso

non soddisfano le condizioni date le figure seguenti:

