

(1)

CURVATURA DELLE LINEE EQUIPOTENZIALI IN UN CONDENSATORE

Siano D_0 e D_1 due domini semplicemente connessi e limitati con $\overline{D}_1 \subset D_0$ e poniamo $\Omega = D_0 \setminus \overline{D}_1$, se per esempio tutti i punti di $\partial\Omega$ sono regolari; allora il problema di Dirichlet

$$(1) \quad \begin{aligned} \Delta u &= 0 \quad \text{in } \Omega, \\ u &= 0 \quad \text{su } \partial D_0, \\ u &= 1 \quad \text{su } \partial D_1, \end{aligned}$$

ammette una ed una sola soluzione $u \in C^0(\overline{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$.

Da un punto di vista fisico, u può essere interpretata come il potenziale elettrostatico all'interno di un condensatore, Ω , quando si sia applicata una differenza di potenziale unitaria tra le due armature ∂D_0 e ∂D_1 . Il principio di massimo forte garantisce subito che $0 < u < 1$ in Ω ; inoltre, il lemma di Hopf ci dice che il gradiente di u non si annulla in ogni punto di $\partial\Omega$ con la proprietà della sfera interna,

Un problema interessante si propone di ottenere informazioni sulle superfici di livello di u (le superfici equipotenziali) da analoghe informazioni su ∂D_0 e ∂D_1 .

Nel caso in cui Ω sia un dominio piano, possiamo sfruttare tutta la potenza della variabile complessa. Premettiamo il seguente lemma in cui si fa uso delle notazioni:

$$2\partial_z u = \partial_x u - i \partial_y u \quad \text{e} \quad 2\bar{\partial}_z u = \partial_x u + i \partial_y u.$$

Si nota che il vettore associato a $2\bar{\partial}_z u(z)$ non è altro che il gradiente $\nabla u(z)$ di u in z .

LEMMA. Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ un dominio e sia $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione di classe $C^2(\Omega)$. Sia inoltre $z \in \Omega$ un punto in cui ∇u non si annulla,

Indichiamo con $h(z)$ e $k(z)$, rispettivamente, le curvature della linea di livello e di quella di massima pendenza di u passanti per z . (2)

Allora

$$h(z) + i k(z) = -2 \frac{\partial}{\partial z} \left(e^{i \omega(z)} \right) = -2 \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial \bar{z} u}{|\partial \bar{z} u|} \right),$$

dove $\omega(z) = \arg(\partial_{\bar{z}} u)$,

Dim. Sia $s \mapsto z(s)$ la parametrizzazione secondo la lunghezza d'arco della linea di livello di u passante per z scelta in modo tale che i punti alla sinistra di essa e poniamo $z(0) = z$. E' chiaro che

$$z'(s) = -i \frac{\partial_{\bar{z}} u}{|\partial_{\bar{z}} u|}(z(s)) = -i e^{i \omega(z(s))}$$

e quindi $\arg z'(s) = -\frac{\pi}{2} + \omega(z(s))$. Perciò

$$\begin{aligned} h(z(s)) &= \frac{d}{ds} \omega(z(s)) = \partial_z \omega(z(s)) z'(s) + \partial_{\bar{z}} \omega(z(s)) \bar{z}'(s) = \\ &= -i e^{i \omega(z(s))} \omega_z(z(s)) + i e^{-i \omega(z(s))} \partial_{\bar{z}} \omega(z(s)) \end{aligned}$$

e, ponendo $s=0$, ottieniamo

$$\begin{aligned} h(z) &= -i e^{i \omega(z)} \omega_z(z) + i e^{-i \omega(z)} \partial_{\bar{z}} \omega(z) = \\ &= -\partial_z (e^{i \omega(z)}) - \partial_{\bar{z}} (e^{-i \omega(z)}) = \\ &= -2 \operatorname{Re} \partial_z (e^{i \omega(z)}), \end{aligned}$$

In maniera analoga, si dimostra che $k(z) = -2 \operatorname{Im} \partial_z (e^{i \omega(z)})$. (3)

TEOREMA, Sia $\Omega = D_0 \setminus \overline{D_1} \subset \mathbb{R}^2$ con $\partial\Omega$ di classe C^2 e sia $u \in C^2(\overline{\Omega})$ la soluzione del problema (1).

Allora

(i) $\nabla u \neq 0$ in Ω ;

(ii) la funzione $\frac{h+ik}{|\nabla u|}$ è olomorfa in Ω ;

(iii) risulta che

$$\min_{\partial\Omega} \frac{h}{|\nabla u|} < \frac{h}{|\nabla u|} < \max_{\partial\Omega} \frac{h}{|\nabla u|} \quad \text{in } \Omega,$$

In particolare, se D_0 e D_1 sono convessi, allora la linea di livello $\Gamma_t = \{z \in \Omega : u(z) = t\}$ è la frontiera di un insieme uniformemente convesso per ogni $t \in (0, 1)$.

Dim. (i) Si osservi che la funzione $f = u_x - iu_y$ è olomorfa in Ω , dato che u è armonica in Ω . Abbiamo già osservato che ∇u non si annulla su $\partial\Omega$ per il lemma di Hopf.

Perché ∂D_0 è una linea di livello di u , risulta che

$$\overline{f(z)} = -|f(z)| [\gamma_x(z) + i\gamma_y(z)], \quad z \in \partial D_0,$$

dove $\gamma = (\gamma_x, \gamma_y)$ è il versore della normale esterna ad Ω .

Però

$$\Delta_{+\partial D_0}(\arg f) = -\Delta_{+\partial D_0}(\arg \bar{f}) = -\Delta_{+\partial D_0}(\arg \gamma) = -2\pi,$$

dove l'orientazione su $\partial\Omega$ è scelta in modo da lasciare Ω sulla sinistra se si percorre $\partial\Omega$ nel verso positivo.

In modo analogo, $\Delta_{+\partial D_1}(\arg f) = 2\pi$ e quindi

$$\Delta_{+\partial\Omega}(\arg f) = 0.$$

Il principio dell'argomento implica che $N=0$, dato che anche $P=0$, essendo f olomorfa in Ω . Ciò implica che $\nabla u \neq 0$ in Ω .

(ii) Il lemma implica che

$$\frac{h+ik}{|\nabla u|} = -\frac{2}{|f|} \partial_z \left(\frac{\bar{f}}{|f|} \right) = \frac{f'}{|f|^2},$$

cioè $\frac{h+ik}{|\nabla u|}$ è olomorfa in Ω , essendo f olomorfa e mai nulla in Ω .

(iii) Poiché $\frac{h}{|\nabla u|} = \operatorname{Re} \frac{h+ik}{|\nabla u|}$, essa è armonica in Ω ④

e la tesi segue dal principio di massimo forte.

Se ∂D_0 e ∂D_1 sono connessi, allora $\frac{h}{|\nabla u|} \geq 0$ su $\partial\Omega$ e quindi $\frac{h}{|\nabla u|} > 0$ in Ω . Essendo T_t compatto, esiste una costante $m > 0$ tale che $\frac{h}{|\nabla u|} \geq m$ su T_t : ciò implica che $\partial D_t = D_1 \cup \{z \in \Omega : u(z) > t\}$ è uniformemente convesso. □

O) In un libro di biologia si dice: «... come ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere».

Questa è una tesi logica?

Si) Perché ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere.

Si) Cosa significa «bisogna»?

Non, perché non è logico.

Si) Perché ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere.

Questa è una tesi logica?

Non, perché non è logico.

Questa è una tesi logica?

Non.

II. Considerare se queste per accorgimenti sono logiche o no.

Questa è una tesi logica?

Si) Perché ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere.

Questa è una tesi logica?

Si) Perché ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere.

Questa è una tesi logica?

Si) Perché ogni organismo ha bisogno di nutrimento per sopravvivere.

III. Considerare cosa fa buonum domande, perché le buone

che sono buone? E poi, perché le buone domande sono buone?

Questa è una tesi logica?

Si) Perché le buone domande sono buone.

Questa è una tesi logica?

Si) Perché le buone domande sono buone.

Questa è una tesi logica?

Si) Perché le buone domande sono buone.

Questa è una tesi logica?