

## PREREQUISITI DI GEOMETRIA DIFFERENZIALE, LA FUNZIONE DISTANZA,

Sia  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  un dominio con frontiera  $\partial\Omega$  non vuota.  
La funzione distanza  $d: \mathbb{R}^N \rightarrow [0, +\infty)$  è definita da  
 $d(x) = \text{dist}(x, \partial\Omega), \quad x \in \mathbb{R}^N,$

Si vede subito che  $d$  è uniformemente lipschitziana:  
infatti, fissati  $x, y \in \mathbb{R}^N$ , sia  $z \in \partial\Omega$  tale che  $|y-z|=d(y)$ ;  
allora risulta:

$$d(x) \leq |x-z| \leq |x-y| + |y-z| = |x-y| + d(y);$$

scambiando  $x$  con  $y$  si conclude che  $d(y) \leq |x-y| + d(x)$  e quindi

$$|d(x)-d(y)| \leq |x-y|.$$

Supponiamo ora che  $\partial\Omega$  sia di classe  $C^2$  e, per  $x \in \partial\Omega$ ,  
abbriamo con  $T_x(\partial\Omega)$  il piano tangente a  $\partial\Omega$  in  $x$  e  
con  $\nu(x)$  il versore della normale interna a  $\partial\Omega$  in  $x$ .

Le curvature di  $\partial\Omega$  in un punto fissato  $x \in \partial\Omega$  si possono definire nel modo seguente. Scegliamo un sistema cartesiano di coordinate  $y = (y_1, \dots, y_N)$  tale che  $x=0$ , l'asse  $y_N$  ha la stessa direzione e lo stesso verso di  $\nu(x)$  e tale che, in un intorno  $I$  di  $x$ ,  $\partial\Omega$  è parametrizzata da

$$y_N = \varphi(y') \quad \text{con } y' = (y_1, \dots, y_{N-1}),$$

$$\varphi(0)=0 \quad \text{e} \quad \nabla \varphi(0)=0,$$

dove  $\varphi \in C^2(I \cap T_x(\partial\Omega))$ . Gli autovalori della matrice hessiana  $\nabla^2 \varphi(0)$  si dicono le curvature principali di  $\partial\Omega$  in  $x$  e si indicano con  $k_1(x), \dots, k_{N-1}(x)$ ; associate a questi autovalori ci sono degli autovettori che si dicono le direzioni principali di  $\partial\Omega$  in  $x$ .

La curvatura media di  $\partial\Omega$  in  $x$  si definisce allora con

$$H(x) = \frac{1}{N-1} \sum_{j=1}^{N-1} k_j(x) = \frac{1}{N-1} \Delta \varphi(0).$$

Con un'ulteriore rotazione (intorno all'asse  $y_N$ ) possiamo scegliere gli assi  $y_1, \dots, y_{N-1}$  in corrispondenza delle direzioni principali di  $\partial\Omega$  in  $x$ . Rispetto a questo nuovo sistema di riferimento, si ha

$$\nabla^2 \varphi(0) = \text{diag}(k_1, \dots, k_{N-1}).$$

Oltre alla curvatura media, possiamo definire altri invarianti della superficie  $\partial\Omega$  in  $x$ : il  $j$ -simo invariante simmetrico di  $\partial\Omega$  in  $x$  si definisce così:

$$K_j(x) = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_j \leq N-1} k_{i_1}(x) \cdots k_{i_j}(x);$$

Se  $j=1$ , si ottiene  $K_1 = (N-1)H$ ; l' $(N-1)$ -esimo invariante simmetrico si dice la curvatura di Gauss di  $\partial\Omega$  in  $x$  e si indica con  $K(x)$ :

$$K(x) = k_1(x) k_2(x) \cdots k_{N-1}(x);$$

Nel sistema di riferimento principale introdotto, la normale interna nel punto  $y = (\bar{y}', \varphi(\bar{y}'))$  è data in componenti da:

$$(1) \quad \nu_i(y) = -\frac{\nabla_i \varphi(\bar{y}')}{\sqrt{1 + |\nabla \varphi(\bar{y}')|^2}}, \quad i = 1, \dots, N-1, \quad \nu_N(y) = \frac{1}{\sqrt{1 + |\nabla \varphi(\bar{y}')|^2}};$$

Inoltre si ha:

$$(2) \quad \nabla'_j \nu_i(x) = -k_i(x) \delta_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, N-1,$$

Per  $\sigma > 0$ , poniamo infine  $\Omega_\sigma = \{y \in \overline{\Omega} : d(y) < \sigma\}$ .

LEMMA 1. Sia  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$  limitato e con frontiera di classe  $C^m$ ,  $m \geq 2$ . Allora esiste una costante  $\sigma > 0$  dipendente da  $\Omega$  tale che  $d \in C^m(\Omega_\sigma)$ .

Dim. La regolarità di  $\Omega$  implica che  $\Omega$  soddisfa la proprietà della sfera interna uniformemente, cioè, per ogni  $x \in \partial\Omega$ , esiste una palla  $B(x, r(x))$  tale che  $\overline{B(x, r(x))} \cap (\mathbb{R}^N \setminus \Omega) = \{x\}$  ed

(3)

inoltre esiste  $r_0 > 0$  tale che

$$r(x) \geq r_0 \quad \text{per ogni } x \in \partial\Omega.$$

Posto  $r = r(x)$ , dato che  $\overline{B(x,r)} \cap (\mathbb{R}^N \setminus \Omega) = \{x\}$ , nel sistema di riferimento sopra descritto si può scrivere:

$$\frac{|y'|^2}{r + \sqrt{r^2 - |y'|^2}} = r - \sqrt{r^2 - |y'|^2} > \varphi(y') = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N-1} k_i(x) y_i^2 + \varphi(|y'|^2);$$

da ciò segue che  $k_i(x) \leq \frac{1}{r} \leq \frac{1}{r_0}$ ,  $i = 1, \dots, N-1$ ,  $x \in \partial\Omega$ .

Posto  $r = r_0$ , per ogni  $y \in \Omega_0$  esiste un solo  $x = x(y) \in \partial\Omega$  tale che  $|x-y| = d(y)$  ed inoltre

$$(3) \quad y = x + d(y) \nu(x),$$

Scegliendo il solito sistema di riferimento principale centrato in  $x \in \partial\Omega$ , sia  $g: T_x(\partial\Omega) \times \mathbb{R} \rightarrow \Omega_0$  definita da

$$g(z', d) = z + d \nu(z), \quad z = (z', \varphi(z')),$$

con  $x = (0, \varphi(0))$ . E' chiaro che  $g$  è di classe  $C^{m+1}$  ed inoltre

$$\frac{\partial g_i}{\partial x_j}(z', d) = \delta_{ij} - d \frac{\partial_{ij} \varphi(z')}{\sqrt{1 + |\nabla \varphi(z')|^2}} + d \frac{\sum_{k=1}^{N-1} \partial_{kj} \varphi(z') \partial_k \varphi(z') \delta_{ik} \varphi(z')}{\{1 + |\nabla \varphi(z')|^2\}^{3/2}},$$

per  $i, j = 1, \dots, N-1$ ,

$$\frac{\partial g_N}{\partial x_j}(z', d) = \partial_j \varphi(z') - d \frac{\sum_{k=1}^{N-1} \partial_{kj} \varphi(z') \partial_k \varphi(z')}{\{1 + |\nabla \varphi(z')|^2\}^{3/2}}, \quad j = 1, \dots, N-1,$$

$$\frac{\partial g_i}{\partial d}(z', d) = \nu_i(z'), \quad i = 1, \dots, N.$$

Per cui

$$(4) \quad \frac{\partial g_i}{\partial x_j}(0, d) = [1 - d k_i(x)] \delta_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, N-1, \quad \frac{\partial g_N}{\partial x_j}(0, d) = 0, \quad j = 1, \dots, N-1,$$

$$\frac{\partial g_i}{\partial d}(0, d) = 0, \quad i = 1, \dots, N-1, \quad \frac{\partial g_N}{\partial d}(0, d) = 1,$$

4

e quindi il determinante jacobiano

$$\det J_g(0, dg) = \prod_{i=1}^{N-1} [1 - k_i(x) g_i] > 0,$$

dato che  $g_i < 0$ .

L'applicazione  $g$  si può allora invertire e la sua inversa  $g^{-1}$  è di classe  $C^{m-1}$ . Dalla (3) si ha che

$$(5) \quad \nabla d(g) = v(x(g)),$$

cioè  $\nabla d$  è un campo vettoriale di classe  $C^{m-1}$  e dunque  $d \in C^m(\Omega)$ . □

OSSERVAZIONE. La (5) implica anche che

$$|\nabla d(g)| = 1 \text{ per ogni } y \in \Omega.$$

LEMMA 2. Sia  $\Omega$  come nel LEMMA 1 e siano  $y_0 \in \Omega$  ed  $x \in \partial\Omega$  tali che  $|y_0 - x| = d(y_0)$ . Allora, nel solito sistema di riferimento principale centrato in  $x$ , risulta:

$$(6) \quad \begin{aligned} \frac{\partial^2 d}{\partial y_i \partial y_j}(y_0) &= - \frac{k_i(x) \delta_{ij}}{1 - d(y_0) k_i(x)}, \quad i, j = 1, \dots, N-1, \\ \frac{\partial^2 d}{\partial y_i \partial y_N}(y_0) &= \frac{\partial^2 d}{\partial y_N \partial y_i}(y_0) = 0, \quad i = 1, \dots, N, \end{aligned}$$

Dim. Poiché  $\nabla d(g) = v(x(g))$  (che non dipende dalla distanza di  $y$  da  $x(g)$ ) e dato che, nel nostro sistema di riferimento,  $y_N = \text{distanza di } y \text{ da } x$ , si ottiene subito la seconda formula.

La prima formula segue invece dalle (1) e (2) e dal fatto che, per  $i, j = 1, \dots, N-1$ , si ha:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 d}{\partial y_i \partial y_j}(y_0) &= \sum_{l=1}^{N-1} \frac{\partial v_l(x_0)}{\partial y_j} \partial_j x_l(y_0) = -k_i(x_0) \partial_j x_i(y_0) = \\ &= -k_i(x_0) \partial_j g^i(y_0), \end{aligned}$$

dove  $g^i$  è la  $i$ -esima componente di  $g^{-1}$ .

Perciò la (4) implica che

$$\frac{\partial^2 d}{\partial y_i \partial y_j} (y_0) = - \frac{k_i(x_0)}{1 - d(y_0) k_i(x_0)} \delta_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, N-1,$$

□

OSSERVAZIONE. Si noti che, se  $0 \leq \sigma \leq r_0$ , le curvature principali della superficie  $\Gamma_\sigma = \{y \in \Omega : d(y) = \sigma\}$ , parallela a  $\partial\Omega$ , sono

$$(7) \quad k_i(y) = \frac{k_i(x)}{1 - d(y) k_i(x)}, \quad i = 1, \dots, N-1, \quad y \in \Gamma_\sigma,$$

dove  $|y-x| = d(y)$  (dimostrarlo per esercizio).

La (6) e la (7) ci danno dunque la formula

$$K_1(y) = -\Delta d(y),$$

dove con  $K_1(y)$  si intende il primo invarianto simmetrico della superficie di livello di  $d$  passante per  $y$ .

OSSERVAZIONE. Dato che  $\operatorname{div}(K_1 \nabla d) = \nabla d \cdot \nabla K_1 + K_1 \Delta d = \nabla d \cdot \nabla K_1 - K_1^2$ ,  $\nabla^2 d \cdot \nabla d = 0$  (essendo  $|\nabla d|^2 = 1$ ) e

$$0 = \operatorname{div}(\nabla d \nabla d) = \nabla d \cdot \nabla(\Delta d) + |\nabla^2 d|^2,$$

si ha:

$$\begin{aligned} \operatorname{div}(K_1 \nabla d) &= |\nabla^2 d|^2 - K_1^2 = k_1^2 + \dots + k_{N-1}^2 - (k_1 + \dots + k_{N-1})^2 = \\ &= -2 \sum_{i < j} k_i k_j = -2 K_2. \end{aligned}$$

Con questo tipo di argomenti, si può dimostrare le formule:

$$-\sum_j K_j = \operatorname{div}(K_{j-1} \nabla d), \quad j = 1, \dots, N,$$

dove si intende  $K_0 = 1$  e  $K_N = 0$ . (Si vedano anche R. C. Reilly, J. Diff. Geom., 8 (1973), 465-477 e R. Magnanini, Bull. London Math. Soc. 24 (1992), 565-574.)

Infine, se  $\partial\Omega$  è la superficie di livello  $u=c$  di una funzione  $u \in C^2(\bar{\Omega})$  con  $u > 0$  in  $\Omega$  e  $\nabla u \neq 0$  su  $\partial\Omega$ , si ha:

$$K_1 = -\operatorname{div}\left(\frac{\nabla u}{|\nabla u|}\right) \quad (\text{su } \partial\Omega).$$